

.....**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA**

MÜŞTEKİ: [Müvekkil Adı Soyadı / Şirket Unvanı] (VKN/TCKN: [.....])

ADRES: [Müvekkil Adresi]

VEKİLİ: Arb. Av. Sena KOPARAN ŞAFAK – İstanbul Barosu

(Marka Vekili Sicil No: 2898)

ADRES: [Büro Adresi]

ŞÜPHELİ: [Şüpheli Adı Soyadı / Şirket Unvanı / Yetkilisi] (TCKN/VKN: [.....])

ADRES: [Şüpheli Adresi]

SUÇ: Türk Ticaret Kanunu m. 55/1-a-4 ve m. 62 uyarınca **Haksız Rekabet Suçu** (Başkasının iktisadi faaliyeti, ürünleri ve özgün tasarımları ile iltibas yaratmak, taklit mobilya imal etmek, sergilemek, satmak ve dürüstlük kuralına aykırı ticari kazanç elde etmek).

SUÇ TARİHİ: [İhlal Tarihi] ve halen devam eden süreç.

AÇIKLAMALAR:

1. Müvekkil şirket mobilya imalatı, tasarımı ve satışı alanında uzun yıllardır faaliyet gösteren, sektörde özgün ve yenilikçi mobilya koleksiyonlarıyla tanınan bir işletmedir. Müvekkil; tasarladığı koltuk takımları, masa, sandalye, konsol ve sair ahşap mobilya ürünlerinin konsept çalışmaları, teknik çizimleri, prototip basımı ve ahşap kalıpları için yüksek miktarda Ar-Ge, emek ve finansal kaynak harcamaktadır.
2. Müvekkil şirket, tasarladığı özgün mobilya ürünlerinin bir kısmının fason üretimini, mobilya sanayi bölgesinde yer alan ticari dürüstlüğüne güvendiği [İmalatçı/Atölye Ünvanı] unvanlı bağımsız fason imalatçı nezdinde yaptırmaktadır. Müvekkile ait numuneler, kalıplar, döşemelik kumaş kodları ve teknik üretim şablonları anılan imalatçı atölyesinde bulunmaktadır.
3. Şüpheli firma/şahıs da müvekkil şirket ile aynı imalatçı atölye ile ticari ilişki içerisinde olup kendi mobilyalarının imalatını bu atölyede yaptırmaktadır. Şüpheli, atölyeyi ziyaret ettiği dönemlerde, müvekkilin henüz piyasaya yeni sunduğu veya lansman aşamasında olan özgün mobilya modellerini, kalıplarını ve döşeme detaylarını aynı imalatçı nezdinde bizzat görmüş, incelemiş ve teknik ölçülerini tespit etmiştir.
4. Şüpheli, müvekkilin yoğun emek ve yüksek finansal masraflarla ortaya çıkardığı mobilya tasarımlarını; hiçbir Ar-Ge harcaması yapmadan, fason imalatçı nezdinde doğrudan kopyalamış ve birebir aynısını kendi adına ürettirerek teşhir salonlarında (showroom), kataloglarında ve e-ticaret sitelerinde satmaya başlamıştır.
5. Şüphelinin aynı imalatçı nezdinde görerek kopyaladığı mobilyaları ticari alanda piyasaya sunması fiili, Türk Ticaret Kanunu'nun (TTK) 55. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinin 4.

alt bendi uyarınca açıkça Haksız Rekabet Suçu teşkil etmektedir. Anılan madde *"Başkasının iktisadi faaliyeti, malları veya ticari işleri ile iltibas yaratacak tedbirler almak"* ve *"Başkasının haklı olarak kullandığı ad, unvan, marka, işaret gibi tanıtıcı adları veya ürünleri taklit etmek"* eylemlerini dürüstlük kuralına aykırı haksız rekabet halleri arasında saymıştır.

6. Şüphelinin eyleminin haksız rekabet oluşturmalarının temel nedenleri şunlardır:

- Emek ve Sermaye Sömürüsü: Şüpheli, müvekkilin aylar süren Ar-Ge, tasarım, çizim, prototip imalatı ve reklam masraflarını sıfırlayarak emeksiz ve haksız bir avantaj elde etmiştir.
- İltibas (Karıştırılma) Yaratılması: Şüphelinin ürettiği taklit mobilyalar, mobilya sektöründeki ortalama tüketici nezdinde müvekkil şirketin ürünleriyle birebir aynı genel izlenimi yaratmakta; tüketiciler şüphelinin satmakta olduğu kalitesiz taklit mobilyaları müvekkilin ürünü sanarak satın almaktadır.
- Dürüstlük Kuralının Ağır İhlali: Aynı imalatçı bünyesinde müvekkile ait ürünlerin gizli veya yeni tasarımlarını görerek fırsatçılık yoluyla kopyalamak, dürüst ve basiretli bir tüccardan beklenen davranış ilkelerine açıkça aykırıdır.

7. TTK'nın 62. maddesi uyarınca; TTK m. 55'te yazılı haksız rekabet fiillerini kasten işleyenlerin iki yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılacağı hükme bağlanmıştır. Şüpheli, söz konusu mobilyaların müvekkil şirkete ait olduğunu bizzat aynı imalatçı atölyede gördüğünü bildiği halde eylemini doğrudan kastla sürdürmüştür.

8. Şüphelinin showroomlarında, imalat adreslerinde ve depolarında taklit olarak üretilen mobilya ürünlerinin tespiti, muhafazası, üretimin durdurulması ve haksız rekabetin önlenmesi adına Ceza Muhakemesi Kanunu (CMK) m. 116 ve m. 127 hükümleri uyarınca arama ve el koyma tedbirlerinin uygulanması zorunludur.

9. Tüm bu sebeplerle, müvekkilin ticari itibarını sarsan, müşterilerini yanıltan ve dürüstlük kuralına aykırı hareket eden şüpheli hakkında gerekli soruşturmanın yürütülerek kamu davası açılmasını talep etme zorunluluğu doğmuştur.

HUKUKİ NEDENLER: 6102 Sayılı TTK m. 55, 56, 62; 5271 Sayılı CMK m. 116, 127; 5237 Sayılı TCK ve ilgili sair mevzuat.

DİLLER:

1. Müvekkil Şirketin Mobilya Tasarım Çizimleri, Prototip ve İmalat Faturaları
2. İmalatçı/Atölye Şirket Kayıtları, İş Emri Formları ve Tanık Beyanları
3. Noterlik Tespit Tutanakları (Şüphelinin Mağaza ve İnternet Satış Görselleri)
4. Müşteki ve Şüpheli Şirketlerin Ticari Defter ve İrsaliye Kayıtları

5. Bilirkiři İncelemesi, Keřif ve Sair Her Türlü Yasal Delil.

SONUÇ VE TALEP

Yukarıda detaylıca açıklanan ve Sayın Başsavcılığınızca re'sen dikkate alınacak nedenlerle;

1. Şüpheli hakkında TTK m. 55 ve m. 62 hükümleri uyarınca haksız rekabet suçundan gerekli soruşturma'nın yürütölerek KAMU DAVASI AÇILMASINA,
2. Suç delillerinin karartılmasının önlenmesi ve haksız rekabete konu eylemlerin durdurulması amacıyla; şüphelinin mobilya teşhir salonlarında (showroom), depolarında ve imalat adreslerinde CMK m. 116 ve m. 127 uyarınca ARAMA VE EL KOYMA TEDBİRLERİNİN UYGULANMASINA, taklit mobilya ürünleri ile üretim şablonlarına/kalıplarına EL KONULMASINA karar verilmesini vekaleten arz ve talep ederim. [Tarih]

Müşteki Vekili

Arb. Av. Sena KOPARAN ŞAFAK

(E-İmzalıdır)