

.....NÖBETÇİ FİKRİ VE SİNAİ HAKLAR HUKUK MAHKEMESİ'NE

İHTİYATİ TEDBİR TALEPLİDİR.

DAVACI: [Müvekkil Adı Soyadı / Şirket Unvanı] (VKN/TCKN: [.....])

ADRES: [Müvekkil Adresi]

VEKİLİ: Arb. Av. Sena KOPARAN ŞAFAK

ADRES: [Büro Adresi]

DAVALI: [Davalı Adı Soyadı / Şirket Unvanı] (TCKN/VKN: [.....])

ADRES: [Davalı Adresi]

DAVA DEĞERİ:

- **Maddi Tazminat (Yoksun Kalınan Kazanç):** 10.000,00 TL (*Bilirkişi incelemesi sonrası arttırılmak üzere şimdilik*)
- **Maddi Tazminat (Reklam/Tanıtım Gideri):** [.....] TL
- **İtibar Tazminatı (SMK m. 150/2):** [.....] TL
- **Manevi Tazminat:** [.....] TL

HARCA ESAS TOPLAM DEĞER: [.....] TL

KONU: Davalının müvekkile ait tescilli takı tasarımlarına yönelik tecavüzünün ve haksız rekabetinin tespiti, önlenmesi, durdurulması; ihtiyati tedbiren taklit ürünlerin toplatılması ve erişimin engellenmesi; fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla (bilirkişi incelemesiyle arttırılacak yoksun kalınan kazanç, boşa çıkan reklam gideri, itibar tazminatı ve manevi tazminat) tazminatların ihlal tarihinden itibaren avans faiziyle davalıdan tahsili talebidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Müvekkil şirket/şahıs, kuyumculuk ve takı tasarımı sektöründe uzun yıllardır faaliyet göstermekte olup özgün takı koleksiyonları (kolye, yüzük, bileklik, küpe vb.) için ciddi Ar-Ge ve tasarım yatırımları yapmaktadır. Müvekkil adına Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde **[Tescil Numarası]** ile tescilli özgün takı tasarımları bulunmaktadır.
2. Söz konusu takı tasarımları, 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun (SMK) 55 ve 56. maddelerinde aranan "Dünya Çapında Mutlak Yenilik" ve "Ayırt Edici Nitelik" şartlarını eksiksiz taşımakta olup yasal koruma altındadır.
3. Davalı taraf, müvekkilin tescilli takı tasarımlarının birebir kopyasını/ayırt edilemeyecek derecede benzerini izinsiz olarak üretmiş, stoğuna almış, fiziki mağazasında ve

[Trendyol, Hepsiburada, Amazon, Instagram vb.] e-ticaret kanallarında satışa sunmuştur. Davalının bu ihlali [Şehir] [...] Noterliği'nin [Tarih] tarih ve [Yevmiye No] yevmiye numaralı e-Noter Tespit Tutanağı ile sabittir.

4. Davalının sattığı takı ürünleri ile müvekkilin tescilli tasarımları kıyaslandığında, SMK m. 56/1 uyarınca "bilgilenmiş kullanıcı" nezdinde aynı genel izlenimi bıraktığı açıktır. Davalının renk, kaplama türü veya ölçülerde yaptığı önemsiz değişiklikler genel izlenimi değiştirmediklerinden eylemi açıkça tasarım hakkına tecavüz (SMK m. 81, 149) ve haksız rekabet teşkil etmektedir.
5. Davalının piyasada taklit takı satması müvekkilin satışlarını doğrudan düşürmekte ve telafisi imkansız zararlara yol açmaktadır. Dava sürecinin uzunluğu dikkate alınarak HMK m. 389 ve SMK m. 159 uyarınca gecikmeksizin taklit ürünlerin imalatının ve satışının durdurulmasına, depolardaki ürünlere el konulmasına ve e-ticaret ilanlarının kaldırılmasına **İhtiyati Tedbir** kararı verilmesi gerekmektedir.
6. SMK m. 151 uyarınca tecavüz edenin elde ettiği net kâr (yoksun kalınan kazanç) müvekkil tarafından tazminat olarak talep edilebilir. Davalının taklit takı satışından elde ettiği kâr miktarı ve satış hacmi, ancak davalının ticari defterleri, gümrük/kargo kayıtları ve e-ticaret mecralarındaki satış verileri üzerinde yapılacak bilirkişi incelemesi sonucu kesinleşecektir. Bu nedenle, fazlaya ilişkin haklarımız ve talebi tam edim davasına dönüştürme hakkımız saklı kalmak kaydıyla, **bilirkişi incelemesi sonrasında artırılmak üzere** yoksun kalınan kazanç karşılığı şimdilik 10.000,00 TL maddi tazminat talep ediyoruz.
7. Müvekkil, tescilli takı koleksiyonunun lansmanı, katalog çekimleri, sosyal medya reklamları ve influencer iş birlikleri için toplam [...] TL tutarında reklam ve tanıtım harcaması yapmıştır. Davalı taraf, müvekkilin bu reklamlar ile pazarda yarattığı talep ve algıyı suistimal ederek taklit ürünleri piyasaya sürmüştür; müvekkilin reklam yatırımlarını boşa çıkarmış ve haksız yarar sağlamıştır. Müvekkilin etkisizleşen reklam ve pazarlama giderlerinin de maddi zarar kalemi olarak davalıdan tahsili gerekmektedir.
8. SMK m. 150/2 maddesi "*Sınai mülkiyet hakkına tecavüz eden tarafından hakkın kötü veya uygun olmayan bir şekilde kullanılması sonucunda tasarımın itibarı zarara uğrarsa, hak sahibi bu nedenle de ayrıca tazminat talep edebilir*" hükmünü amirdir. Davalı, müvekkilin özgün takı tasarımlarını son derece kalitesiz maden ve işçilikle üreterek düşük fiyattan piyasaya sunmuştur. Takıların kısa sürede kararması, alerjik reaksiyon yaratması ve imalat hataları nedeniyle müvekkil tasarımlarının piyasadaki prestiji ve "lüks/özgün takı" algısı ağır şekilde zedelenmiştir. Bu nedenle [...] TL İtibar Tazminatının davalıdan tahsili zorunludur.
9. Müvekkilin tasarımlara harcadığı yılların emeği, pazardaki haklı saygınlığı ve ticari itibarı davalının haksız kopyalama eylemiyle ağır darbeler almıştır. Müvekkilin uğradığı derin

manevi elem ve ticari saygınlık kaybının bir nebze olsun telafisi adına [.....] TL Manevi Tazminatın davalıdan tahsiline karar verilmesini talep etmekteyiz.

HUKUKİ NEDENLER: 6769 Sayılı SMK m. 55, 56, 81, 149, 150, 151, 159; 6100 Sayılı HMK m. 389 vd.; TTK ve ilgili sair mevzuat.

DELİLLER:

1. TÜRKPATENT Takı Tasarımları Tescil Belgeleri ve Görselleri
2. Noterlik Delil Tespiti Tutanakları, Ekran Görüntüleri ve Fatura Örnekleri
3. Müvekkilin Reklam, Fotoğraf Çekimi ve Ajans Fatura/Ödeme Dekontları
4. Davalıya Ait Ticari Defter ve Kayıtlar, E-Ticaret Platformu Satış Verileri
5. Bilirkişi İncelemesi, Keşif, Tanık Beyanları ve Sair Her Türlü Yasal Delil.

SONUÇ VE TALEP

Yukarıda açıklanan ve Sayın Mahkemenizce re'sen dikkate alınacak nedenlerle;

1. İHTİYATİ TEDBİR TALEBİMİZİN KABULÜ İLE;
 - o Davalının müvekkile ait tescilli takı tasarımlarını kopyalayarak ürettiği ürünlerin imalatının, dağıtımının ve satışının TEDBİREN DURDURULMASINA,
 - o Davalıya ait işyeri, depo ve sair adreslerde bulunan taklit takı ürünlerine ve üretim kalıplarına EL KONULMASINA VE TOPLATILMASINA,
 - o Davalının e-ticaret sitelerindeki (Trendyol, Hepsiburada, Amazon, Instagram vb.) taklit ürün ilanlarının ERİŞİME ENGELLENMESİNE/KALDIRILMASINA,
2. Davalının eylemlerinin müvekkilin tescilli tasarım haklarına TECAVÜZ VE HAKSIZ REKABET TEŞKİL ETTİĞİNİN TESPİTİNE, ÖNLENMESİNE VE DURDURULMASINA,
3. Tazminat Taleplerimiz Yönünden (Fazlaya ilişkin haklarımız saklı kalmak kaydıyla);
 - o Yoksun Kalınan Kazanç: Bilirkişi raporu doğrultusunda artırılmak üzere şimdilik 10.000,00 TL Maddi Tazminatın,
 - o Reklam Harcamaları: Boşa çıkan pazarlama yatırımları karşılığı [.....] TL Maddi Tazminatın,
 - o İtibar Tazminatı: SMK m. 150/2 uyarınca tasarım imajının zedelenmesi sebebiyle [.....] TL İtibar Tazminatının,
 - o Manevi Tazminat: Müvekkilin ticari saygınlığının zedelenmesi sebebiyle [.....] TL Manevi Tazminatın,

haksız tecavüz tarihinden itibaren işleyecek avans faiziyle birlikte davalıdan tahsiline,

4. Yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesini vekaleten saygılarımla arz ve talep ederim. [Tarih]

Davacı Vekili

Arb. Av. Sena KOPARAN ŞAFAK